Comparatif des outils de CMS (Content Management System)

Quand on crée un site Web, si on ne veut pas réinventer la roue, il est utile de connaître les outils disponibles pour faciliter l'edition du contenu et la maintenance.

Il est important dans un premier temps de réfléchir à l'objectif du site:

Choix 1: un blog? La mise en page est "figée", on peut ajouter du contenu qui sera automatiquement classé par date, et qui offre la possibilité aux visiteurs de laiser des commentaires.

Choix 2: un CMS (content management system)? en francais un "Gestionnaire de contenu". La mise en page est souple, on peut ajouter du contenu qui sera automatiquement classé par date ou agencé comme l'on veut, généralement on peut organiser la navigation, il peut offrir ou pas la possibilité aux visiteurs de laiser des commentaires (mais ce n'est pas la finalité).

Choix 3: un portail ? je le distingue du CMS, même si la frontière est ténue entre les deux, car l'objectif du portail est différent: c'est présenter dans une page de garde un maximum de contenu avec un maximum de rafraichissement. Les premiers CMS qualifiés de portails avaient même une mise en page figée.

Pour une page perso, on peut sans se tromper choisir d'utiliser un blog. Mais parfois, finalement les outils de blogs ne sont pas suffisants, et alors là il faut considérer les outils de CMS (qui sont plus "génériques").

j'ai testé dans les CMS (j'ai éliminé les outils de portails pur):

- Drupal 4.6.0 qui est fait pour etre simple et utilisé par une communauté
- Geeklog 1.3.9
- Tiki CMS/Groupware 1.9.0
- TYPO3 3.7 : Equivalent fonctionnel à Joomla, mais trop compliqué!
- simplog 0.9.1

Puis ma sélection d'outil CMS très séduisants:

- Xaraya 1.0.0
- Mambo 4.5.2
- civicspace 0.8.0.3
- Jet box one CMS 2.0.11
- Limbo 1.037
- CMSimple 2.7 (Ajout 2007): Hyper simple à installer (voir plus bas)
- Spip: outil français, simple et élégant, qui est plus dédié à l'ecriture d'un journal en ligne (ajout 2007)

Mambo me semble le mieux fini et le plus complet.

Mon choix s'etais arreté sur Limbo dans un premier temps.

Mais finalement, Limbo n'etant pas assez abouti je suis revenu à Mambo (Joomla maintenant), qui est pour moi le meilleur CMS.

Meilleur CMS 2006 & 2007: JOOMLA.

Voici d'autres notes en vrac:

http://nadir.is.online.fr Propulsé par Joomla! Généré: 1 November, 2025, 13:02

Notes sur CMSimple 2.7 (Ajout 2007):

- ultra simple: pas besoin de Mysql
- assez rapide et robuste (pas de problème lié à l'etat de mysql)
- éditeur Wisiwig
- pas des commentaire
- le CMS entier tient dans un petit de 50Kb
- gestionnaire d'image et d'upload de fichier

Notes sur PostNuke

http://www.postnuke.com

un outil CMS qui semble puissant, mais que je n'ai pas évalué du temps de la rédaction de cet article. Il le mériterais pourtant.

Notes sur phpwebsite http://phpwebsite.appstate.edu/ idem que postnuke.

Notes sur midgard http://www.midgard-project.org/ Qui a l'air d'être aussi puissant que Joomla ou Typo3 (d'origine Australienne)